

## **Конституционное и муниципальное право, 2015, № 8**

**Баранов, П. П. Конституционная легитимность: теоретико-методологический аспект / П. П. Баранов, А. И. Овчинников // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 3-6.**

В работе анализируются теоретико-методологические проблемы конституционной легитимности, дается ее определение, предлагается характеристика элементов конституционной легитимности, приводится аргументация ее нетождественности рациональной легитимности. Авторы обращают внимание на проблемы в конституционной легитимизации власти в современной России в контексте особенностей ее социокультурной, юридической и политической самобытности.

**Авторы:** **Баранов П. П.**, профессор кафедры теории и истории зарубежного и российского права Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор,

**Овчинников А. И.**, профессор кафедры теории и истории зарубежного и российского права Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, доктор юридических наук, профессор.

**Евстифеев, Д. М. К вопросу о сущности метода конституционно-правового регулирования общественных отношений / Д. М. Евстифеев // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 7-11.**

Статья посвящена анализу существующих точек зрения по вопросу возможности и целесообразности выделения отраслевых методов правового регулирования общественных отношений, в частности метода конституционно-правового регулирования общественных отношений. Автор предлагает ряд подходов по определению сущности указанной категории, соотношения понятий «метод конституционного регулирования», «метод конституционно-правового регулирования», «конституционно-правовой метод» и иных смежных понятий, направлений реализации исследуемого метода.

**Автор:** **Евстифеев Д. М.**, заместитель директора Института государственного и международного права Уральского юридического университета, кандидат юридических наук.

**Малютин, Н. С. Судебное толкование как конституционная процедура в контексте разделения властей в Российской Федерации / Н. С. Малютин // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 12-19.**

Статья посвящена конституционно-правовому анализу института судебного толкования. Автором отмечается, что, несмотря на глубокую теоретическую проработку проблемы интерпретации, на сегодняшний день отсутствуют серьезные отраслевые исследования данного вопроса. В статье делается вывод об институционализации процесса толкования в специфическую конституционную процедуру. Автор анализирует существующее нормативное регулирование данной процедуры и практику ее реализации органами государственной власти в Российской Федерации и высказывает мнение о возможности осуществления толкования нормативных актов лишь в процессе судопроизводства, а также в рамках правоприменения, осуществляемого юрисдикционными органами. С учетом приведенных выводов предлагается внесение соответствующих корректировок в действующее законодательство.

**Автор: Малютин Н. С.**, ведущий консультант Отдела анализа и обобщения практики Конституционного Суда Российской Федерации, аспирант кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

**Шевердяев, С. Н. Допустимые отступления от принципа равенства пассивного избирательного права / С. Н. Шевердяев // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 20-28.**

В статье рассматриваются случаи санкционированного законом отступления от принципа равенства пассивного избирательного права. С одной стороны, это касается ситуаций, когда закон вводит дополнительные преимущества для отдельных категорий кандидатов (женщины, представители национальных меньшинств). С другой стороны, закон может считать преимущества отдельных групп кандидатов и партий в избирательном процессе естественными (например, допуская «двойное» выдвижение кандидата в условиях смешанной избирательной системы либо закрепляя дополнительные возможности партий, уже получивших ранее поддержку избирателей).

**Автор: Шевердяев С. Н.**, доцент кафедры конституционного и муниципального права, исполнительный директор Научно-образовательного центра конституционализма и местного самоуправления юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, кандидат юридических наук.

**Величинская, Ю. Н. Праймериз: демократическая ценность, проблемы применения в отечественной избирательной практике, перспективы институционализации / Ю. Н. Величинская // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 29-36.**

В статье автор ставит проблему влияния избирателей на персональный состав представителей политических партий в парламенте при использовании пропорциональной избирательной системы выборов. Предварительное голосование (праймериз) рассматривается как один из возможных вариантов разрешения данной проблемы. Раскрывается демократический потенциал

института праймериз, анализируется практика его применения в Российской Федерации и даются некоторые рекомендации по институционализации предварительного голосования.

**Автор: Величинская Ю. Н.**, аспирант кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

**Ерыгина, В. И. Государственно-правовая доктрина о представительной природе политических партий: концептуальные закономерности и отклонения в практике их реализации / В. И. Ерыгина // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 37-41.**

В статье рассматривается эволюция государственно-правовой доктрины о представительной природе политических партий, которая получила наднациональный характер благодаря их признанию выдающимися учеными как важнейших институтов гражданского общества, призванных представлять интересы народа во власти. Однако автор вынужден констатировать ряд отклонений от классической доктрины представительного правления, которые выявлены в ходе анализа практической деятельности политических партий.

**Автор: Ерыгина В. И.**, доцент кафедры теории и истории государства и права Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, кандидат исторических наук, доцент.

**Положенцева, Н. Ю. Особенности взаимодействия государства и политических партий в условиях смешанной, парламентской и президентской форм правления / Н. Ю. Положенцева // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 42-47.**

Государство использует правовые инструменты для урегулирования отношений между всеми элементами политической системы, устанавливая с помощью них соответствующие пределы и ограничения деятельности входящих в состав конкретной политической системы элементов. Это требуется в целях сохранения баланса системы сдержек и противовесов и недопущения бесконтрольного расширения возможностей (полномочий) каждого из элементов по отношению друг к другу. Форма правового регулирования взаимоотношений государства и политических партий как элемента политической системы зависит от таких факторов, как форма правления, форма государственного устройства, политический режим, экономическая модель, уровень правосознания и правовой культуры общества. Перечисленные факторы есть функциональные элементы политической системы, через которые отражаются способы реализации власти и способы поддержания единства и целостности гражданского общества. Эти вопросы рассматриваются в данной статье.

**Автор: Положенцева Н. Ю.,** аспирант юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

**Васильев, А. А. Соборная государственность в России и западноевропейский парламентаризм: сравнительно-правовое исследование / А. А. Васильев // Конституционное и муниципальное право. – 2015. - № 8. – С. 48-51.**

В статье проводится сравнение европейского парламентаризма и земских соборов. Автором показывается своеобразие соборного механизма управления обществом: всеословность, доверие между властью и народом, единодушие и т. п.

**Автор: Васильев А. А.,** доцент кафедры теории и истории государства и права Алтайского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

**Безруков, А. В. Парламентский контроль как средство обеспечения правопорядка в России / А. В. Безруков // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 52-56.**

Раскрываются конституционно-правовая сущность и формы парламентского контроля как средства обеспечения правопорядка. Рассматриваются основные направления взаимодействия законодательных органов, депутатов с другими органами государственной власти, участвующими в обеспечении правопорядка. Освещаются формы воздействия первых на вторых в направлении укрепления конституционной законности и правопорядка. Доказывается, что именно парламентско-контрольная деятельность занимает важнейшее значение в конституционно-правовом механизме обеспечения правопорядка органами публичной власти в России, способствует повышению эффективности его обеспечения.

**Автор: Безруков А. В.,** докторант кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, кандидат юридических наук, доцент.

**Федотова, Ю. Г. Законодательное регулирование парламентского контроля в Российской Федерации / Ю. Г. Федотова // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 57-61.**

В статье анализируется законодательное регулирование института парламентского контроля в Российской Федерации. Правовое закрепление контрольной функции Федерального Собрания рассматривается как восполнение пробела Конституции РФ и формирование механизма защиты прав и свобод человека и гражданина.

**Автор: Федотова Ю. Г.**, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, доцент кафедры государственного права Курганского государственного университета, кандидат юридических наук.

**Чеботарев, Г. Н. Общественный контроль за деятельностью органов публичной власти: от теории к практике / Г. Н. Чеботарев // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 62-65.**

В статье анализируется конституционное право граждан участвовать в управлении делами государства посредством общественного контроля за деятельностью органов публичной власти. Рассматриваются критерии формирования общественных инспекций и групп общественного контроля, предъявленные требования к общественным контролерам. Изучается практика взаимодействия субъектов общественного контроля и государственных контрольных и надзорных органов. Предлагается определить меры ответственности государственных служащих за неисполнение обоснованных рекомендаций субъектов общественного контроля.

**Автор: Чеботарев Г. Н.**, президент Тюменского государственного университета, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор.

**Дзидзоев, Р. М. Общественное (публичное) обсуждение проектов законодательных и иных нормативных правовых актов в формате открытого правительства / Р. М. Дзидзоев, А. М. Тамаев // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 66-70.**

В статье рассматривается комплекс вопросов, характеризующих институт публичного обсуждения проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, обосновывается принадлежность этого института к совещательной демократии в России.

**Авторы: Дзидзоев Р. М.**, профессор кафедры конституционного и муниципального права Кубанского государственного университета, доктор юридических наук, профессор,

**Тамаев А. М.**, аспирант кафедры государственного права Северо-Осетинского государственного университета.

**Сергеева, А. А. Об отдельных проблемах реализации общественных инициатив граждан / А. А. Сергеева // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 71-74.**

В статье анализируются положения Указа Президента РФ от 4 марта № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива». Автор статьи на основе мониторинга указанного интернет-ресурса сформулировал проблемы реализации идеи общественной инициативы, а также пути их преодоления.

**Автор: Сергеева А. А.**, декан юридического факультета Алтайской академии экономики и права, кандидат юридических наук, доцент.

**Костюков, А. Н. Концепция «единой фабрики» в организации местного самоуправления в России / А. Н. Костюков // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 75-79.**

В статье анализируются последние изменения законодательства о местном самоуправлении, касающиеся территориальной организации местного самоуправления, организационных моделей местного самоуправления, компетенции органов местного самоуправления. По мнению автора, данные изменения повлекут за собой снижение роли муниципальных образований и демократического потенциала местного самоуправления, замедление экономического развития России, серьезное ограничение конституционных прав граждан РФ.

**Автор: Костюков А. Н.**, заведующий кафедрой государственного и муниципального права Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.